

108 學年度鄧師訪談觀課軼事紀錄

一、教務處：楊主任

- ◎108 年 9 月 23 日下午第七節數學課，本人入班觀看鄧師教學狀況，發現教學過程較無章法及系統性，學生容易浮躁不安，下課前 5 分鐘本人介入引導，進行觀念統整及告知鄧師如何掌握重點。
- ◎108 年 10 月 4 日告知鄧師針對家長認為老師在班級經營學生秩序管理等方面，內心有不安和疑義，請鄧師發通知單於 108 年 10 月 9 日晚上七點召開班親會，由鄧師向家長說明及雙向溝通。
鄧師向本人說明目前班級狀況，針對部分學生家長反映的問題(蘇生、呂生、哀生)，皆已經處理好了並取得家長的認可，表示沒問題，有越來越好的趨勢。
- ◎108 年 10 月 5 日家長會方會長與班上一位委員來和校長商談反映鄧師的教學狀況如下：1. 班級上課秩序不佳，有學生隨意走動。2. 學生喜歡隨意起鬨做怪，甚至頂老師的嘴。3. 顏生常帶很多錢到校，有要當大姊大的趨向。4. 國語補充教材紙要求學生用看的，應有抄寫的作業。5. 小孩子有拒學的傾向。
- ◎108 年 10 月 9 日本人於早上第一節課巡堂，在走廊教室旁觀察鄧師教數學課，發現鄭生不專心上課，寫其他作業；張生拿空寶特瓶發出怪聲音。以上兩個狀況老師沒有當下制止，只顧著在黑板前講解，也沒走動巡視學生書寫狀況。下課後，本人進教室要求鄧師應該立即改進，日後會再安排時間巡堂觀看教學狀況。
- ◎108 年 10 月 15 日星期二早上升旗，本人詢問鄧師為何班上只有三四位學生來參加升旗，怎沒看到嚴生、鄭生、顏生等人，鄧師居然回答不清楚，得回教室查一下，這顯然老師無法掌控學生行蹤，不禁令人擔憂，之後調查原來嚴生與鄭生假藉到廁所上大號，逃避升旗。本人請鄧師未來不能再有類似無法掌控學生行蹤之情況發生，也要徹底調查清楚學生未升旗的理由並施以正向管教。
- ◎108 年 11 月 14 日上午第三節數學觀課，發現鄧師以投影布幕顯示電子書講授應用題，教室光線有點暗，經提示開燈又看不清布幕顯示的資料。鄧師講解題意不清，學生似懂非懂，成效不彰。經本人介入並示範教學，學生的解題觀念就較清楚。另外，鄧師對時間的掌控亦不佳，例如：剩約八分鐘要學生寫四題應用題，還要訂正檢討，明顯時間不足，最後影響到下一節國語課上課的進度。

二、學務處：林佳融組長

- ◎108 年 9 月 18 日，蘇 00 學生家長前往學校告知學務處，孩子回家反應導師管不動學生，學生群起鼓譟要反抗老師，透過了解後，教務處已前往該班進行觀課議課，協助導師班級經營。
- ◎108 年 9 月 27 日，本週班上有幾位學生被蘇 00 學生帶來學務處罰站，導師均未告知學務處，判斷後發現處罰不符合比例原則，例如回應導師言語不當，就到學務處站立反省，但學生十分不服氣，向學務處反映導師誤會，多次下來，都是班長再帶同學，同學表現出對班長蘇 00 學生的厭惡，因為是蘇 00 學生幫老師記缺點，學生心生怨恨。透過教訓輔三合一，已討論先由教務處針對導師上課狀況給予協助，學務處加強學生正向管教，輔導室予以輔導並進行溝

通。

- ◎108年9月30日，午休期間別班的實習老師被該班導師叫去，將班上一個學生鄭豪送下樓，理由是因為該名學生影響全班無法睡覺。學務處提醒導師要注意處罰時間，不可剝奪孩子午休的權益，以正向管教為前提，導師不接受，認為喊不動學生都提出需求，就應該隔離學生，對於學務處的勸導相當不諒解，甚至出口問生教組「我沒告知你是我的錯，反正你們教務主任都打來說了，我知道午休送學生下去讓你不舒服，你就說嘛！」堅持學生是錯的就要送到學務處，學務處還是協助安置該名學生至午休結束。隔天導師便到五年級學年會議告知學年老師，學校說午休不能送學生，老師群對她的答覆一概不接受，且一直說學校不協助。
- ◎108年10月1日，蘇00學生家長再次找上曾教過孩子的導師，詢問是否能夠請導師調整或者改善班級狀況。講到一半，難過得哭了，因為蘇00學生是個無心眼的孩子，會因為看不慣導師無法管教，幫導師說話，甚至擔憂導師課上不完，好意提醒導師可以上自己的課，結果全班開始矛頭指向蘇00學生。
- 生教組中午前往五年級去巡邏，發現不管是否有昨日投訴的鄭豪在，都沒有在睡午覺，午休期間用麥克風大聲咆哮學生，導師群私下向學務處告知，導師的咆哮聲時常導致整排教室都是麥克風聲音，午休與課堂大受干擾。
- 班上另有家長到校找導師談，因為導師把學生的聯絡簿寫上滿滿的紅字，時常跟家長投訴學生的行為。但家長責怪孩子的同時，卻也發現孩子其實很不服氣，之以上課會跟老師頂嘴，是看不慣導師的處理方式，一直舉手，導師還不理會只好向前走到導師的面前。家長期待能透過親師溝通改善，導師又在學年會議哭訴該名學生調皮，抱怨家長不願配合還為難她，學年老師試圖點出導師與學生相處的盲點，導師堅持是學生調皮，家長難溝通。
- ◎108年10月4日，教務處根據連日來的觀察，提醒導師應進行理性溝通，若有問題或疑慮要跟家長講清楚，建議再開一次親師座談，導師表示同意。班上家長覺得奇怪，前往學校詢問，並告知學校相當擔憂班上氣氛。另一名家長提及，導師與家長聯繫時，都會一直說學生有問題，很調皮，甚至還告訴家長「這裡的家長都不相信導師，只相信自己的孩子，跟基隆的差很多」，家長納悶，導師不是自己說沒帶過班級，怎麼會有這樣的比較，又向校方透露擔憂，校方建議家長可以先觀察，給予老師適應的時間，家長也同意。
- ◎108年10月7日，蘇00學生的家長告知學校，蘇00學生本人因為全班起鬨要拉她下台，甚至會因為班級事務謾罵她，開始擔心上學，當天因為有肚子痛與嘔吐的情形，請假一天。經校方討論後決定通報，並於三日內召開防制霸凌因應小組。當天五年級學年主任到辦公室詢問，是否有「學務處午休不收學生」的規定，因為過去並沒有這樣子的案例，但鄧老師卻向學年老師投訴生教組態度惡劣不願意協助，也向學生抱怨班級學生搗蛋，都是因為行政不肯協助，學生覺得很奇怪，回家告訴家長，家長認為導師情緒相當有問題，憂心如何能夠帶班。
- ◎108年10月8日，有家長告知學務處，導師跟班上學生說「都是因為你們不乖不聽話，害我被唸了」，並且取消第二次班親會，表示已經處理事務完畢。
- ◎108年10月9日，針對個案召開防制霸凌因應小組會議，請導師到場說明，導師起初不願意到，並對生教組說「我已經跟教務主任說我都處理好了，不用過去吧！」，後來請總務主任協助看班級，導師才到場與會。整起事件發現，導師許多班級問題並未及時處理，並且有指派班長與同學的習慣，導致學生之間產生嫌隙，學校給予建議並請行政入班、輔導協助。導師

表示她擔任過輔導工作，有相關的能力可以處理。家長於會議後告訴生教組，導師自己情緒很有問題，時常在班上抱怨學校行政，這樣怎麼有辦法處理學生情況。

◎108年10月11日，放假期間，導師一直打電話要求生教組要回電，並請人事協助幫忙找，表明通報受到家長反彈，基於放假期間，且學生未滿十八歲，加上校園安全問題需要透過發言人才可發消息，生教未給予通報資訊。

◎108年10月14日，學務主任表示導師有找他，告知蘇00學生家長到安親班威脅學生，學校已通報。導致呂00家長反彈，揚言要到校處理，又再次告知學務主任請生教組注意自己態度，導致學務主任擔憂生教組一直被攻擊，希望生教組要保護自己，以免因處理該班情況受傷。截至目前，實屬導師單方面說詞，校長於晨會宣導正向管教，並提請全校同仁要有保護個資的觀念，不要私下去跟家長透露導致誤會增生。

經過調查，發現導師詢問學務主任詢問通報流程，卻未保護學生隱私，也未顧及校園安全倫理，逕行告知家長，當天也未有家長到校。

因應會議需求，需要啟動三級輔導，輔導組針對該事件要新增輔導紀錄時，發現全班的輔導紀錄一片空白，請導師要補上的時候，導師說只有紙本沒有紀錄並詢問「要打誰的資料」，再次強調自己有輔導的經驗也會去做。

同天開始，生教組與原班社會導師協同教學，進入該班上課，也盼望能從中瞭解學生問題點。下午第一節到場時，時間為下午第一節，全班亂七八糟，還有人從廁所進教室，說自己掃廁所到全身都濕了，完全沒有午休。課程都還沒開始，導師就大聲罵學生，要學生在社會課站著上課，考量不要徒增衝突點，當下並未制止導師行為，大約三分鐘後，導師又要求另一名學生站著。因應正向管教不得體罰的原則，生教組三分鐘後就請學生先坐下，全班秩序相當好，與導師平日反應的落差極大。課後詢問原社會老師，老師也是表達該班秩序並不差，而且上課算是相當認真。

◎108年10月15日，因啟動三級輔導，專輔老師開始與蘇00學生進行晤談，蘇00學生告訴專輔教師，在座位上聽到導師打電話時對生教組相當不友善，還一直抱怨加上班上許多紛擾令她憂心。事件後，導師一直要求班上同學向她道歉，她想要的並不是這樣，這樣的舉動更讓她擔心被排擠被討厭，想要換個環境。考量到蘇00學生事件雖然屬偶發性的行為，但源自於導師處理班級事務需要改善，且與同學衝突在導師的處理下無法化解，反而一直有同學抱怨「我們又沒有排擠她」，當天召開緊急安置會議。

會議過程，透過晤談紀錄，校長提醒導師需要注意班級經營，希望能實際去落實，過程中提到作業部份，導師對於校長的建議出現情緒反應，大聲咆哮要求校長把反映她有問題的家長說出來，考量會議時間有限，不應偏離主題，才按耐下情緒。當天下午生教組依舊到該班上課，發現學生在上課鐘聲響之前，就互相提醒從操場趕回教室，還提早進教室。部分男生因路途較遠，進教室時剛好打鐘，班上有個規定就是遲到鎖前門，有男生為了鎖門大力關門導致女生進教室時撞到頭。

◎108年10月18日早上學務主任巡邏時，發現該班中午一直在打掃廁所，但廁所卻還是一樣髒，且堆積了許多垃圾與污穢物未清理，請衛生組要告知鄧老師，需要帶學生投入外掃區工作。

當天生教組因該班閱讀科任老師公假，前往圖書室擔任代課老師，上課鐘聲響許久，只見三

個下課就到圖書室的女生，卻不見其他人，三位女生表示，他們班上科任課都這樣慢，他們為了要早點來，乾脆提早來還書借書，就不用排隊。

打電話到班上沒有人接，一直到上課十二分鐘，才見該班凌亂的隊伍接近，一問之下，發現是導師在處理大下課時與六年四班的球場糾紛。六年四班導師表示，第四節她有課，但五年四班導師卻一直要處理令人為難，只好請她先離去。午休生教組前往六年四班關心衝突事件，鄧老師拿著一張寫「我發誓我有罵髒話」的字條到六年四班，說她查到班上有學生罵髒話，紙條內容以發誓兩字承認，是否有過當之嫌，令人堪憂。

當天晚上生教組因調查霸凌需得家長同意，才可與學生晤談。當天致電呂重毅家長，家長態度相當好，表示願意尊重學校，會覺得有疑惑之處，在於自己的孩子在安親班被主任處罰，呂生相當擔心，回家告知家長，家長致電導師，導師表示「自己覺得莫名其妙，並沒有霸凌的現象，學校一直給她壓力要她處理」，並跟家長約定好要私下進行調查，一個月後再看學校的調查，呂生家長很擔心通報會讓自己的孩子貼上標籤，與家長談論後，家長已能接受。溝通途中，發現家長對於通報流程相當清楚，而且還因為此事對於蘇生一家相當不諒解，基於教育立場，應該要保護學生隱私，且導師並非發言人，竟然自行將開會內容外洩給家長，也為顧及學生雙方皆未滿十八歲，幸虧家長明理，未釀成誤會。前後對照，不難發現為何導師在國慶連假期間，一直要追問通報與否，原來出自於此事。

◎108年10月21日，有家長向生教組反應，學生回家告訴家長，導師在班上很常吹哨子，因為學生坐在前方，都直接被哨子聲嚇到甚至耳朵很刺，希望家長能寫聯絡簿，但是多次與導師接觸後，發現導師相當主觀，深怕自己反應後會導致孩子在班上被導師處罰，只好藉著別班家長向他詢問班上怎麼老是有哨子聲的事，向學校反映。後來一問之下，家長反映班上一直都鬧哄哄的，只能叫自己的小孩不能加入，要好自己的事，另外在國慶連假期間，導師打電話給學生的「緊急聯絡人」，也就是本名學生的阿公，打去就說要找學生，導致家長以為遇到詐騙集團，未作解釋就直接問「你有沒有霸凌蘇00」，學生否定後，導師也沒多說，但學生一直覺得很不舒服，為什麼同學都已經轉班，還一直在班上說有人霸凌該名學生。

◎108年10月24日，資料組接獲曾經教過的學生家長電話，告知自己的小孩在班上疑似遭受霸凌，一直都被當作是小偷，因該名學生林00為特殊生，在智能理解上較為低落，導致言語吱吱嗚嗚而未能說出來龍去脈，時常東西不見又拿到新的東西，家長對於班上相當憂慮，多次找導師溝通無效，只好先向前任導師求助。

◎108年10月25日，當天下午，學校資源班教師告知辦公室，是否得知林00遭受霸凌一事，因家長相當生氣，在初步訪談後發現，學生前天吃午餐被盛太多湯圓而吃到吐，且被同學說偷拿東西，多次有類似事件而憤告輔導室。之所以有情緒字眼，來自中午與導師溝通時，導師未能針對此事作處理，還回應家長「家長到學校告她就告，會親自到校門迎接」，導致家長情緒失控。

因導師一直未告知學校，下午由教務處與學務處上樓到班上詢問導師，導師表示她已經處理，要求幫林00盛裝湯的同學道歉，從早上講到下午，學生就是不要，她也很苦惱，會再請學生道歉。考量家長反應一事，確實有霸凌之嫌，已於24小時進行通報，將於週一召開會議。當天晚上生教組與家長聯繫，反應事項如下：

1. 姑姑相當有禮貌，還跟組長道歉，說自己因為太過於氣憤導致處事較衝。

2. 林 00 回家常反映同學欺負她，家人也發現從開學至今，很多東西壞掉或丟掉。

3. 偷竊行為什麼都指向林 00，如果沒有證據很傷表達能力不好的林 00。

◎108 年 10 月 28 日，當天早上，輔導主任告知姑姑寫了很長的反應信，希望學校協助處理，當天召開防制校園霸凌因應小組會議，確認此事出自於導師未能及時處理而致，由學校資深老師列席，盼能透過此次會議了解導師需要協助之處及改善之處，並提出相關的因應策略。當天晚上生教組與家長聯繫，反應事項如下：

1. 林 00 一直以來都在被欺負，書包帶子斷了，東西被弄壞，只是他們都沒講。他們寫聯絡簿詢問導師手鍊一事，導師沒回覆還一直說家長手鍊項鍊分不清楚，要是林 00 拿了別人東西，他們一定會處罰。

2. 林 00 發生事情，導師都沒有說，學校過去每位導師都會一有狀況就聯繫，但是開學至今，林 00 流鼻血多次，還有上禮拜吐的事也沒說。

3. 上課都沒在管林 00，讓她一直睡、課本全白，現在林 00 一直被安親班盯，課業不好還嚴重落後，導師是不是該讓她午休，而不是午休畫畫，上課睡覺。

◎108 年 10 月 29-31 日，本校資深老師吳素芬教師，考量班級需要人協助，請志工媽媽連三日到班級協助導師。三日後，吳老師向學校反映，協助鄧老師未果，三日來，鄧老師對入班協助的志工媽媽不友善，嫌棄她在時學生只找她，導致班級秩序變差，甚至要求志工媽媽抓學生到辦公室罰站，志工媽媽認為導師抓學生手臂的行為不恰當就拒絕，鄧老師也到辦公室投訴志工媽媽。

◎108 年 11 月 1 日，導師拿著班上物品到學務處，請學務處處理，因此學務處自本日起，開始介入班上疑似偷竊事件。根據中年級導師表示，林 00 曾經發生過兩次自己拿同學物品的情況，但嚴格來說不大像偷，為求妥善處理避免遭受同學異樣眼光，當時導師是與家長攜手處理，以致事件落幕不再發生。也詢問資源班老師平日狀況，因林 00 為特殊生，必須透過行為改變技術，明確的告知學生行為失當之處。訪談狀況如下：

1. 林 00 向主任坦承確實有拿同學的物品，但交代得不是很清楚，導師告知學務處，班上現在為了預防林 00 拿東西，都已經在物品背面做記號，導師既然知道類似狀況，應該在班上立即處理。

2. 顏彩妤為班上直接被導師多次點名會霸凌同學辱罵同學的學生，來學務處時表示自己真的很多東西被拿去，兩個人坐一前一後更容易被拿，有時候不會想再拿回來，但遇到自己最喜歡的東西被拿時，就會跟導師說，例如自己最喜歡的便利貼，是限量物品，就憤而向導師告狀，導師回覆她「林 00 腦袋開過刀，你不要跟她計較嗎？」，多次類似事件使她心不平，越來越討厭林 00。

3. 溫念慈向學務處表示，自己從中年級陪伴林 00 到現在，很瞭解她。也確實有東西被林 00 真拿去，但林 00 多數為習慣不好，想拿就拿，連班上失物招領處的東西也會自己拿去，不大像是偷竊的行為。並且反映顏彩妤很常因為林 00 的事被導師罵，但顏彩妤一開始是幫助林 00 的，並不是向導師說的都在欺負林 00，導師只看到不好的，都沒看到好的地方。

4. 鄭豪曾經目睹自己的鉛筆盒掉在林 00 椅子底，拿起來時裡面都空了，原本應該要有 24 色，但林 00 手上只拿著四枝，他覺得那四枝並不是多好就說要送給林 00 了。

當天晚上，生教組再次接到電話，告訴生教組事件如下：

1. 導師打電話要求表達學務主任要求「家長回家再確認是否有筆」，導致家長相當生氣，因為他們每天為了預防林00拿東西，都會收拾書包，根本沒有看到多餘的筆，那是不是未來班上有東西不見，都要叫林00負責？但學務主任並未這樣要求，僅希望導師能夠妥善處理本次事件，假如確定物品被拿，可以要求林00要還或者賠償，為自己行為負責，而並非直接要求償還金額。
2. 導師能否不要一直對著全班說林00頭腦開過刀嗎？這是屬於很私人的事，為何導師要這樣直接對全班說。
3. 導師告訴家長學校沒有跟她收家庭教育小書，因此錯過比賽時間，說會幫林00加分到一百分，並且收藏此本小書。林00姑姑覺得莫名其妙，這是少數林00有機會得獎的作品，且是家裡熬夜做的，沒有幫忙送件還說要收藏起來，但學校晨會記錄有，群組通知也有，為何導師不知情？
4. 現在家長對導師很不滿意，很想轉班，但從其他家長口中聽聞，導師在外面都說已轉班的蘇同學難搞，且用語不是很恰當，那如果林00未來也轉走，是不是也要面臨被講話的窘境？

◎108年11月4日，導師當天來學務處詢問家庭小書的比賽日期，但已經過了很久，且本次比賽應為輔導室舉辦，導師告知衛生組，林00的作品她覺得不怎麼樣就沒送，反正也錯過了。當天晚上，姑姑又很生氣地向學校反映以下事項：

1. 導師寫聯絡簿要求家長賠償十枝筆，但沒有明確證據就叫林00賠償，是不是未來班上有物品，都要賴給林00？那乾脆一次列清單即可。
2. 林00長期不停地被抹黑，家長也確實時常處罰她，但到底哪些事情是真的，哪些是被誣賴的，家長也無從查起。
3. 家長周末打給導師詢問功課，沒想到接電話的是導師的媽媽，責怪家長沒有好好配合導師，還說自己認識很多政商名流，提了一個名字問家長是否知道，令人感覺相當不舒服。

◎108年11月11日，班上偷竊物品風氣越來越猖獗，導師時常向學校反映，甚至有學生衣服被剪破，要求學校在班上裝設監視器。但令人不解的是，導師一直在班上，為何都沒有看到任何的狀況？反而都是事後才來請學務處處理，學務處想調查也錯失最佳時機。

◎108年11月13日，林00姑姑於放學後致電生教組，告知自己的孩子到安親班，書包全空了，她今天一定要把教室翻過來找，不相信東西會憑空消失，希望學校能派主任上樓協助。當下由教務處主任、生教組、資料組與專輔教師前往，路途中就遇到鄧老師，說姑姑來鬧，還通知五年級各班來幫忙。進教室後，姑姑並沒有自己翻東西，與導師起了口角衝突，導師一直說林00的書包就濕了要晾乾，她也知道為什麼東西都不見，姑姑說從開學到現在這樣的事一直再發生，為何導師都不知情？

由生教組與資料組協助找教室的物品，在教室一個廢棄紙箱發找到課本，另外又發現教室外的水溝裡有林00未穿過的雨衣。